

Stadsbyggnadskontoret
Box 8314
104 20 STOCKHOLM

stadsbyggnadskontoret@stockholm.se

Samrådsyttrande – Detaljplan för Tennisbollen 1, Kristineberg (S-Dp 2022–06316)

Till berörda politiker och tjänstemän i Stockholms stad,

Vi, boende på Kristineberg strand och medlemmar i Brf Mälarstrand 2, vill härmed framföra våra synpunkter och invändningar mot det föreslagna planförslaget för Tennisbollen 1. Förslaget innebär en omfattande exploatering av Kristinebergs Strandpark, vilket strider mot tidigare löften om parkens färdigställande och riskerar att allvarligt försämra områdets livskvalitet. Det är inte heller en lämplig plats för den föreslagna 11-spelsplanen.

Våra huvudsakliga invändningar

1. Löften om Kristinebergs Strandpark måste hållas

- Kristinebergs Strandpark var en förutsättning för att bygga så tätt som man gjort på Kristinebergs strand och i Hornsberg. Ytterligare bostäder planeras dessutom.
- Stockholms stad har tidigare garanterat att parken skulle färdigställas enligt gällande detaljplan.
- Över 100 miljoner kronor har investerats i parkens utveckling – en investering som nu riskerar att gå förlorad. Även byggherren JM avsatte inför byggande av Kristinebergs strand 24 miljoner som sedan påfördes de boende. Detta bör annars återbetalas till berörda föreningar.
- Beslut och avtal från 1996, 2006 och senare fastställer att parken ska vara en central rekreativ yta för hela Nordvästra Kungsholmen.

2. Exploatering och minskade grönytor påverkar boendemiljön negativt

- Kristinebergs Strandpark är en viktig grön oas för boende och besökare. Besöksstrycket är mycket stort.

- Ytterligare exploatering hotar parkens funktion och dess betydelse för rekreation, särskilt för barnfamiljer.
- Stockholm stad har tidigare tagit parkmark i anspråk utan kompensation – detta får inte upprepas.

3. En 11-spelsplan är varken nödvändig eller lämplig på denna plats

- Det finns redan idrottsanläggningar i området, inklusive Kristinebergs IP.
- Alternativa platser finns för idrottsändamål, utan att ta parkmark i anspråk.
- Trafik, buller och ljusstörningar kommer att öka och påverka boende, särskilt barnfamiljer, negativt.
- Antalet parkeringsplatser i området är redan mycket begränsat och en ökad trafik till och från idrottsplatsen kommer att öka behovet av parkeringsplatser ytterligare.
- Vi ifrågasätter även beslutet att bygga ny skola på Stadshagens IP. Antalet barn som föds minskar i Stockholm och behovet av ny skola minskar därmed också.
- Vi anser istället att Stadshagens IP ska rustas upp och utgöra navet för fotboll på Kungsholmen. Den är väl dimensionerad och utgör redan en väl fungerande idrottsanläggning för barn och ungdom.

Våra krav

Vi yrkar att:

1. **Kristinebergs Strandpark fullföljs enligt gällande detaljplan** utan att parkmark tas i anspråk för en 11-spelsplan.
2. **11-spelsplanen avvisas** då den innebär en oacceptabel förtätning och strider mot tidigare politiska löften.

Om staden väljer att inte möta våra ovanstående krav yrkar vi vidare att:

3. **Trafik- och störningskonsekvenser utreds på nytt**, inklusive påverkan på barnfamiljer och befintliga grönområden.
4. **Stockholms stad redovisar kompensationsåtgärder** för den parkmark som föreslås tas i anspråk.

Sammanfattning

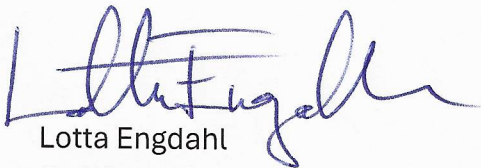
Det aktuella planförslaget innebär en oacceptabel förändring av Kristinebergs Strandpark, med negativa konsekvenser för både boende och besökare. Vi uppmanar Stockholms stad att respektera tidigare löften, ta hänsyn till befintliga grönområden och hitta alternativa lösningar för idrottsbehovet.

Vi har tagit del av samrådsyttrande från brf Mälarstrand 3, och hänvisar till det för utvecklande av argumenten (bifogas).

Vi ser fram emot ert svar och en konstruktiv dialog i denna viktiga fråga.

Stockholms 2025-02-05

Med vänliga hälsningar



Lotta Engdahl
Ordförande



Liss Appelgren
Ledamot

Brf Mälarstrand 2
Kristinebergs Strand 3, 27 och 29, 112 52 Stockholm
styrelsen@malarstrand2.se